

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 26 listopada 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Hiszpania) – Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)/Luis Aira Pascual, Algeposa Terminales Ferroviarios SL, Fondo de Garantía Salarial

(Sprawa C-509/14) <sup>(1)</sup>

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 2001/23/WE — Artykuł 1 ust. 1 — Przejęcia przedsiębiorstw — Ochrona praw pracowniczych — Obowiązek przejęcia pracowników przez przejmującego — Przedsiębiorstwo publiczne świadczące usługę publiczną — Świadczenie usługi przez inne przedsiębiorstwo na podstawie umowy o zarządzanie usługami publicznymi — Decyzja o nieprzedłużeniu tej umowy po wygaśnięciu — Utrzymanie tożsamości jednostki gospodarczej — Działalność zasadniczo opierająca się na sprzęcie — Brak przejęcia personelu)

(2016/C 038/12)

Język postępowania: hiszpański

#### Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco

#### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)

Strona pozwana: Luis Aira Pascual, Algeposa Terminales Ferroviarios SL, Fondo de Garantía Salarial

#### Sentencja

Artykuł 1 ust. 1 dyrektywy Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów należy interpretować w ten sposób, że zakresem zastosowania tej dyrektywy jest objęta sytuacja, w której przedsiębiorstwo publiczne prowadzące działalność gospodarczą polegającą na przeladunku jednostek transportu intermodalnego powierza w drodze umowy o zarządzanie usługami publicznymi wykonywanie tej działalności innemu przedsiębiorstwu, udostępniając mu niezbędną infrastrukturę i niezbędny sprzęt, których jest właścicielem, a następnie postanawia rozwiązać tę umowę bez przejmowania personelu tego ostatniego przedsiębiorstwa ze względu na to, że od tej chwili samo będzie prowadziło wspomnianą działalność za pomocą własnego personelu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 26 z 26.1.2015.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 26 listopada 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof – Niemcy) – Hauptzollamt Frankfurt am Main/Duval GmbH & Co. KG

(Sprawa C-44/15) <sup>(1)</sup>

(Odesłanie prejudycjalne — Unia celna i Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Pozycja 9025 — Pojęcie termometru — Wskaźniki ekspozycji na określoną wcześniej temperaturę reakcji do jednorazowego użytku)

(2016/C 038/13)

Język postępowania: niemiecki

#### Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Hauptzollamt Frankfurt am Main

Strona pozwana: Duval GmbH & Co. KG

**Sentencja**

Pozycję 9025 Nomenklatury scalonej zamieszczonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, zmienionym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1549/2006 z dnia 17 października 2006 r., należy interpretować w ten sposób, że obejmuje ona wskaźniki temperatury otoczenia wykonane z papieru, pokryte ewentualnie folią plastikową, które tak jak produkty będące przedmiotem postępowania głównego wskazują poprzez zmianę w sposób nieodwracalny zabarwienia i bez możliwości kolejnego użycia, czy osiągnięte zostały określone wartości temperatury.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 127 20.4.2015

---

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 3 grudnia 2015 r. – PP Nature-Balance Lizenz GmbH/Komisja Europejska**

(Sprawa C-82/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Produkty lecznicze stosowane u ludzi — Dyrektywa 2001/83/WE — Artykuły 31 i 116 — Decyzja Komisji nakazująca państwom członkowskim cofnięcie i zmianę krajowych pozwoleń na dopuszczenie do obrotu produktów leczniczych stosowanych u ludzi, zawierających substancję czynną „tolperyzon”)**

(2016/C 038/14)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: PP Nature-Balance Lizenz GmbH (przedstawiciel: adwokat M. Ambrosius)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: B.-R. Killmann, A. Sipos i M. Šimerdová, pełnomocnicy)

**Sentencja**

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) PP Nature-Balance Lizenz GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

---