

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, M. França i P.J. Loewenthal, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności pkt 9 i 18 załącznika II do decyzji Komisji C (2014) 5682 wersja ostateczna z dnia 3 sierpnia 2014 r. w sprawie niepodnoszenia zastrzeżeń wobec pomocy państwa SA.39250 (2014/N), zgłoszonej przez Portugalię i dotyczącej rozwiązania Banco Espírito Santo SA w zakresie, w jakim Komisja nakłada w nich na skarżącą obowiązek pokrywania wynagrodzenia i innych kosztów pełnomocnika, któremu zostało powierzono zadanie czuwania nad przestrzeganiem zobowiązań przyjętych przez Republikę Portugalską czy też punkty te mogą być interpretowane w ten sposób, że Komisja nakłada w nich na skarżącą taki obowiązek.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie złożonego przez Republikę Portugalską wniosku o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Banco Espírito Santo, SA pokrywa swe koszty oraz te poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Banco Espírito Santo, SA, Komisja Europejska i Republika Portugalska pokrywają swe koszty związane z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta.

⁽¹⁾ Dz.U. C 118 z 13.4.2015

Postanowienie Sądu z dnia 30 listopada 2015 r. – August Brötje/OHIM (HydroComfort)

(Sprawa T-845/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego HydroComfort — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]

(2016/C 038/76)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: August Brötje GmbH (Rastede, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Pietzcker i C. Spintig)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: W. Schramek, D. Walicka i A. Schiffko, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 października 2014 r. (sprawa R 1302/2014-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego HydroComfort jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Peri GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 89 z 16.3.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 2 grudnia 2015 r. – Novartis/OHIM – Mabxience (HERTIXAN)

(Sprawa T-41/15) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie wniosku o rejestrację — Umorzenie postępowania)

(2016/C 038/77)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat M. Douglas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Mabxience SA (Montevideo, Urugwaj)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 października 2014 r. (sprawa R 2550/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Novartis AG a Mabxience SA.

Sentencja

1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 107 z 30.3.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 23 listopada 2015 r. – Słowenia/Komisja

(Sprawa T-118/15) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — EFOGR — Sekcja Gwarancji — EFRG i EFRROW — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność)

(2016/C 038/78)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Republika Słowenii (przedstawiciel: L. Bembič, pełnomocnik)