

**Skarga wniesiona w dniu 3 lutego 2016 r. – Węgry/Komisja****(Sprawa T-50/16)**

(2016/C 145/36)

*Język postępowania: węgierski***Strony***Strona skarżąca:* Węgry (przedstawiciele: M. Fehér i G. Koós, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności Komisji Europejskiej z dnia 24 listopada 2015 r. o rejestracji europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Wake Up Europe! Agir pour préserver le projet démocratie européen”.
- Obciążenie Komisji kosztami.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Przez pierwszy zarzut strona skarżąca podnosi, z jednej strony, że rejestrując sporną europejską inicjatywę obywatelską Komisja naruszyła art. 11 TUE ust. 1, a także art. 2 ust. 1 i 4 [ust. 2] lit. b) rozporządzenia nr 211/2011<sup>(1)</sup>, ponieważ zdaniem strony skarżącej, wszczęcie postępowania przewidzianego w art. 7 TUE (podobnie jak postępowania w sprawie niewykonania zobowiązania), nie można uznać za akt prawny Unii konieczny dla stosowania Traktatów. Z drugiej strony zdaniem strony skarżącej inicjatywa obywatelska powinna być skierowana na to, aby Komisja wystąpiła z inicjatywą aktu prawnego Unii, który przybierze postać nowego uregulowania prawa Unii.
2. W zarzucie drugim strona skarżąca podnosi, iż przez swoją decyzję Komisja naruszyła prawo do dobrej administracji, jak również zasady pewności prawa i równego traktowania, a także naruszyła obowiązek uzasadnienia. Poprzez ten zarzut strona skarżąca twierdzi zasadniczo, iż ponieważ w decyzji tej Komisja odchodzi radykalnie od swojej wcześniejszej praktyki dotyczącej rejestracji inicjatyw obywatelskich, inicjatywy wcześniejsze i inicjatywy, które ewentualnie zostaną przedstawione w przyszłości nie są w związku z owym brakiem przewidywalności oraz brakiem zgodności traktowane w ten sam sposób.
3. Przez zarzut trzeci strona skarżąca twierdzi, że decyzja Komisji narusza zasadę lojalnej współpracy z art. 4 TUE ust. 3. Z jednej strony Komisja wypowiedziała się wcześniej, iż nie zostały spełnione przesłanki dla wszczęcia przeciwko Węgrom postępowania przewidzianego w art. 7 TUE, z którego to względu decyzja o zarejestrowaniu inicjatywy obywatelskiej może wywoływać wrażenie, że Komisja nie wyłącza jednak, że inicjatywa jest zasadna. Z drugiej strony, zgodnie ze wspomnianą zasadą Komisja powinna poinformować Węgry o inicjatywie obywatelskiej, która dotyczy to państwo bezpośrednio, i dać Węgrom możliwość przedstawienia uwag.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie inicjatywy obywatelskiej (Dz.U. L 65, s. 1 wraz ze sprostowaniem w Dz.U. L 65 z 11.3.2011).