

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie
AT.39792(1) Stalowe materiały ścierne**

Sprawozdawca: Węgry

(2016/C 366/04)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zachowania antykonkurencyjne wymienione w projekcie decyzji stanowią porozumienia lub praktyki uzgodnione między przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwo, którego dotyczy projekt decyzji, uczestniczyło w pojedynczym i ciągłym naruszeniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że celem porozumień lub praktyk uzgodnionych było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedmiotowe porozumienia lub praktyki uzgodnione mogły mieć znaczny wpływ na handel między państwami członkowskimi UE i krajami należącymi do EOG.
5. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji dotyczącą czasu trwania naruszenia.
6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w odniesieniu do adresata decyzji.
7. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie AT.39792(2)
Stalowe materiały ścierne**

Sprawozdawca: Węgry

(2016/C 366/05)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że na adresata projektu decyzji należy nałożyć grzywnę.
2. Komitet Doradczy podziela stanowisko Komisji w sprawie podstawowej kwoty grzywny.
3. Komitet Doradczy zgadza się z określeniem czasu trwania naruszenia na potrzeby obliczenia grzywny.
4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w przedmiotowej sprawie nie występują okoliczności obciążające.
5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w sprawie redukcji w wyniku okoliczności łagodzących.
6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją w sprawie dostosowania grzywny w oparciu o pkt 37 wytycznych w sprawie grzywien z 2006 r.
7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją co do ostatecznej kwoty grzywny.
8. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.