

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Foodcare sp. z o.o. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Dariusza Michalczewskiego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 5.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2016 r. – Kozmetika Afrodita/EUIPO – Núñez Martín i Machado Montesinos (KOZMeTIKA AFRODITA)

(Sprawa T-574/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego KOZMeTIKA AFRODITA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EXOTIC AFRODITA MYSTIC MUSK OIL i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AFRODITA MYSTIC MUSK OIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/56)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Kozmetika Afrodita d.o.o. (Rogaška Slatina, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat B. Grešak)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Pedro Núñez Martín (Madryt, Hiszpania) i Carmen Guillermina Machado Montesinos (Madryt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 lipca 2015 r. (sprawa R 2577/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony P. Núñezem Martínem i C.G. Machado Montesinos, a z drugiej strony Kozmetika Afrodita.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kozmetika Afrodita d.o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 406 z 7.12.2015.

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2016 r. – Kozmetika Afrodita/EUIPO – Núñez Martín i Machado Montesinos (AFRODITA COSMETICS)

(Sprawa T-575/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego AFRODITA COSMETICS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EXOTIC AFRODITA MYSTIC MUSK OIL i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AFRODITA MYSTIC MUSK OIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/57)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Kozmetika Afrodita d.o.o. (Rogaška Slatina, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat B. Grešak)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Pedro Núñez Martín (Madryt, Hiszpania) i Carmen Guillermina Machado Montesinos (Madryt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 lipca 2015 r. (sprawa R 2578/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony P. Núñezem Martínem i C.G. Machado Montesinos, a z drugiej strony Kozmetika Afrodita.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kozmetika Afrodita d.o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 406 z 7.12.2015.

Wyrok Sądu z dnia 28 września 2016 r. – The Art Company B & S/EUIPO – G-Star Raw (THE ART OF RAW)

(Sprawa T-593/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego THE ART OF RAW — Wcześniejsze graficzne, krajowy i unijny, znaki towarowe art i wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy The Art Company — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 419/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Art Company B & S, SA (Quel, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Villamor Muguerza)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: G-Star Raw CV (Amsterdam, Niderlandy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lipca 2015 r. (sprawa R 1980/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy The Art Company B & S a G-Star Raw.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) The Art Company B & S, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 414 z 14.12.2015.