

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2016/2105**z dnia 1 grudnia 2016 r.****zmieniające załącznik I do rozporządzenia (WE) nr 794/2004 w odniesieniu do formularzy, które należy stosować w zgłoszeniach w sprawie pomocy państwa w sektorze rybołówstwa i akwakultury**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 33,

po konsultacji z Komitetem Doradczym ds. Pomocy Państwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu Komisji (WE) nr 794/2004 ⁽²⁾ ustanowiono szczegółowe przepisy dotyczące formularzy, treści i innych szczegółów zgłaszania pomocy państwa. Przewidziano w nim, że dodatkowe informacje potrzebne do oceny środków pomocy zgodnie z rozporządzeniami, wytycznymi, zasadami ramowymi i innymi dokumentami mającymi zastosowanie do pomocy państwa są dostarczane na formularzach informacji uzupełniających określonych w części III załącznika I do tego rozporządzenia.
- (2) Ponadto w rozporządzeniu (WE) nr 794/2004 ustanowiono, że w przypadku każdorazowej zmiany bądź zastąpienia odpowiednich wytycznych lub zasad ramowych Komisja przyjmuje odpowiadające im formularze i arkusze informacyjne.
- (3) Po przyjęciu przez Komisję Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie badania pomocy państwa w sektorach rybołówstwa i akwakultury ⁽³⁾ zasady stosowane przez Komisję przy ocenie zgodności środków pomocy państwa z rynkiem wewnętrznym uległy zmianie. Niezbędne jest zatem odpowiednie zastąpienie formularzy informacji uzupełniających dotyczących zgłaszania pomocy państwa w sektorach rybołówstwa i akwakultury określonych w części III załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 794/2004.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 794/2004,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 794/2004 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 1 grudnia 2016 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

⁽¹⁾ Dz.U. L 248 z 24.9.2015, s. 9.

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 794/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U. L 140 z 30.4.2004, s. 1).

⁽³⁾ Komunikat Komisji – Wytyczne do analizy pomocy państwa w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U. C 217 z 2.7.2015, s. 1).

ZAŁĄCZNIK

Część III.14 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 794/2004 otrzymuje brzmienie:

„CZĘŚĆ III.14

FORMULARZ INFORMACJI UZUPEŁNIAJĄCYCH DOTYCZĄCY POMOCY PAŃSTWA DLA SEKTORA RYBOŁÓWSTWA I AKWAKULTURY

Niniejszy formularz informacji uzupełniających należy wykorzystywać do zgłaszania każdego środka pomocy objętego wytycznymi do celów analizy pomocy państwa dla sektora rybołówstwa i akwakultury (*) („wytycznymi”).

1. Wspólne zasady oceny

1.1. Czy środek pomocy jest zgodny z następującymi wspólnymi zasadami oceny? W przypadku odpowiedzi twierdzącej lub jeśli środek pomocy nie musi spełniać zasady efektu zachęty określonej w sekcji 3.6 wytycznych, proszę zaznaczyć właściwe pole:

- środek pomocy przyczynia się do osiągnięcia jasno określonego celu leżącego we wspólnym interesie;
- konieczność interwencji państwa: środek pomocy państwa dotyczy sytuacji, w której pomoc może doprowadzić do istotnej poprawy niemożliwej do osiągnięcia w wyniku działania samego rynku, np. poprzez zaradzenie niedoskonałości rynku;
- odpowiedniość środka pomocy: środek pomocy jest instrumentem politycznym odpowiednim do osiągnięcia celu stanowiącego przedmiot wspólnego zainteresowania;
- efekt zachęty: pomoc zmienia zachowanie odnośnych przedsiębiorstw, co przejawia się ich zaangażowaniem się w dodatkową działalność, której nie podjęłyby bez pomocy lub którą podjęłyby w ograniczonej skali lub w inny sposób bądź w innym miejscu; lub pomoc nie musi mieć efektu zachęty zgodnie z pkt 52 wytycznych;
- proporcjonalność pomocy (pomoc ograniczona do niezbędnego minimum): wysokość pomocy jest ograniczona do minimalnej kwoty potrzebnej do stworzenia zachęty do dodatkowych inwestycji lub działalności w odnośnym obszarze;
- uniknięcie nadmiernych negatywnych skutków dotyczących konkurencji i wymiany handlowej pomiędzy państwami członkowskimi: negatywne skutki są w wystarczającym stopniu ograniczone, dzięki czemu ogólne saldo środka jest dodatnie;
- przejrzystość pomocy: państwa członkowskie, Komisja, podmioty gospodarcze i społeczeństwo mają łatwy dostęp do wszystkich właściwych aktów i do istotnych informacji dotyczących przyznanej pomocy.

1.2. Czy środek pomocy lub jakiegokolwiek warunki z nim związane (w tym metoda finansowania środka, jeśli stanowi ona jego integralną część) wiążą się z naruszeniem prawa UE?

- Tak Nie

1.3. Czy pomoc jest przyznawana na działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, zwłaszcza stanowi pomoc związaną bezpośrednio z ilością wywożonych produktów, z tworzeniem i funkcjonowaniem sieci dystrybucyjnej lub z innymi kosztami związanymi z prowadzeniem działalności eksportowej bądź jest uzależniona od uprzywilejowanego wykorzystywania towarów krajowych w stosunku do towarów przywożonych?

- Tak Nie

Proszę pamiętać, że jeżeli odpowiedź na pytania zawarte w punktach 1.2 i 1.3 jest twierdząca, pomoc jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym, jak określono w pkt 26 i 27 wytycznych.

1.4. Czy pomoc jest przyznawana na rzecz podmiotu gospodarczego, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym?

Proszę pamiętać, że przepisu tego nie stosuje się do pomocy na wyrównanie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi w rozumieniu art. 107 ust. 2 lit. b) Traktatu.

- Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać stosowną decyzję Komisji:

2. Szczegółowe zasady odnoszące się do sektora rybołówstwa i akwakultury

- 2.1. W przypadku programu pomocy, czy wnioski są niedopuszczalne, jeżeli zostały złożone przez podmioty gospodarcze, które dopuściły się jednego lub kilku naruszeń bądź przestępstw określonych w art. 10 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 (*) lub nadużycia finansowego, jak określono w art. 10 ust. 3 tego rozporządzenia w okresie ustalonym w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 10 ust. 4 tego rozporządzenia?

Proszę pamiętać, że zasada ta nie ma zastosowania w przypadku pomocy, która spełnia szczególne warunki określone w sekcjach 4, 5.3 i 5.4 wytycznych.

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać odpowiednie przepisy odnoszące się do niedopuszczalności:

- 2.2. W przypadku pomocy indywidualnej proszę potwierdzić, że odnośny podmiot gospodarczy nie dopuścił się jednego lub kilku naruszeń bądź przestępstw określonych w art. 10 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 lub nadużycia finansowego, jak określono w art. 10 ust. 3 tego rozporządzenia w okresie ustalonym w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 10 ust. 4 tego rozporządzenia.

Proszę pamiętać, że zasada ta nie ma zastosowania w przypadku pomocy, która spełnia szczególne warunki określone w sekcjach 4, 5.3 i 5.4 wytycznych.

Tak

Nie

- 2.3. Czy w ramach środka pomocy wyraźnie przewidziano, że każde przedsiębiorstwo musi przestrzegać przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w całym okresie realizacji projektu oraz przez okres pięciu lat od czasu dokonania końcowej płatności na rzecz beneficjenta?

Tak

Nie

- 2.4. Proszę potwierdzić, że beneficjent, który dopuścił się jednego lub kilku naruszeń określonych w art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 508/2014 w okresie realizacji projektu oraz przez okres pięciu lat od czasu dokonania końcowej płatności na rzecz beneficjenta jest zobowiązany do zwrotu pomocy.

Tak

Nie

- 2.5. Proszę potwierdzić, że nie przyznaje się pomocy na działalność, która odpowiada operacjom niekwalifikowalnym zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) nr 508/2014.

Tak

Nie

- 2.6. Jeżeli odpowiedź na pytania zawarte w punktach 2.3, 2.4 i 2.5 niniejszego formularza informacji uzupełniających jest twierdząca, proszę określić postanowienia szczegółowe właściwych krajowych aktów prawnych ustanawiających warunki określone we wspomnianych pytaniach:
-
-
-

4. **Potrzeba interwencji państwa**

- 4.1. Czy środek pomocy wchodzi w zakres sekcji 4, 5.1, 5.3 lub 5.4 wytycznych i spełnia konkretne warunki określone w odpowiedniej sekcji?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że Komisja uzna, że występuje potrzeba interwencji państwa, i pominąć pkt 4.2, 4.3 i 4.4.

- 4.2. Proszę opisać problem, którego rozwiązaniu służy środek, oraz wyjaśnić, w jaki sposób pomoc jest ukierunkowana na sytuacje, w których może ona spowodować istotną poprawę niemożliwą do uzyskania wyłącznie w wyniku działania rynku:

- 4.3. Proszę wyjaśnić, czy i w jaki sposób środek pomocy skoryguje niedoskonałości rynku i w ten sposób przyczyni się do sprawnego funkcjonowania rynków oraz zwiększenia konkurencyjności, oraz czy i jak, w przypadku wyników rynkowych, które nie są zadowalające pod kątem sprawiedliwości lub spójności, pomoc została wykorzystana do uzyskania bardziej pożądaných, sprawiedliwych wyników rynkowych:

- 4.4. Proszę wyjaśnić, czy i w jaki sposób pomoc sprzyja racjonalizacji i efektywności sektora rybołówstwa i akwakultury oraz ma na celu stałe ulepszenia umożliwiające sektorowi funkcjonowanie w oparciu o czynniki rynkowe:

5. Odpowiedniość pomocy

- 5.1. Czy pomoc wchodzi w zakres sekcji 4, 5.1, 5.3 lub 5.4 wytycznych i spełnia konkretne warunki określone w odpowiedniej sekcji?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że Komisja uzna, że dany środek pomocy jest odpowiednim instrumentem politycznym, i pominąć punkty 5.2–5.5.

- 5.2. Proszę wykazać, dlaczego nie istnieją inne, mniej zakłócające instrumenty polityczne, które przyczyniałyby się w taki sam pozytywny sposób do osiągnięcia celów WPRyb i dlaczego inne warianty polityki zostały odrzucone:

- 5.3. Czy dokonano oceny wpływu zgłoszonego środka pomocy?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę streścić główne wnioski:

- 5.4. Proszę podać formę pomocy i wyjaśnić, dlaczego właśnie ona prawdopodobnie spowoduje najmniejsze zakłócenia konkurencji i wymiany handlowej.

- 5.5. Jeśli pomoc jest przyznawana w formie, która przynosi bezpośrednią korzyść majątkową (np. dotacje bezpośrednie, zwolnienia lub ulgi w zakresie podatków, składek na ubezpieczenie społeczne lub innych obowiązkowych opłat), proszę wykazać, dlaczego mniej odpowiednie są w tym przypadku inne, potencjalnie mniej zakłócające formy pomocy, takie jak zaliczki zwrotne lub formy pomocy oparte na instrumentach dłużnych lub kapitałowych (np. nisko oprocentowane pożyczki lub dotacje na spłatę odsetek, gwarancje państwowe, zakup pakietu udziałów/akcji lub inny sposób udostępnienia kapitału na preferencyjnych warunkach):

6. Efekt zachęty

- 6.1. Czy pomoc ma charakter kompensacyjny, jak na przykład pomoc, która wchodzi w zakres sekcji 4, 5.3 lub 5.4, i czy spełnia szczególne warunki określone w odpowiedniej sekcji bądź czy pomoc wchodzi w zakres sekcji 5.6 wytycznych i spełnia warunki określone w tej sekcji?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że Komisja uzna, iż pomoc nie musi wywoływać efektu zachęty, i pominąć punkty 6.2–6.6.

- 6.2. Proszę wykazać, jak pomoc zmienia zachowanie przedsiębiorstwa, powodując jego zaangażowanie w dodatkową działalność, której nie podjęłoby bez przyznanej pomocy lub którą podjęłoby wyłącznie w ograniczonym zakresie lub w inny sposób:

- 6.3. Czy pomoc subsydiuje koszty działalności, które beneficjent i tak by poniósł bądź rekompensuje zwykłe ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że takiej pomocy nie można uznać za wywołującą efekt zachęty (pkt 49 wytycznych).

- 6.4. Czy pomoc jest przyznawana z tytułu działań, których realizację beneficjent już rozpoczął przed złożeniem wniosku o udzielenie pomocy do władz krajowych?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że zgodnie z pkt 51 wytycznych takiej pomocy nie można uznać za wywołującą efekt zachęty.

- 6.5. Czy pomoc jest pomocą operacyjną (*) lub pomocą służącą ułatwieniu osiągnięcia obowiązkowych norm?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że zgodnie z pkt 50 wytycznych taka pomoc jest co do zasady niezgodna z rynkiem wewnętrznym, z zastrzeżeniem wyjątków wyraźnie określonych w przepisach unijnych lub w wytycznych bądź w innych należycie uzasadnionych przypadkach.

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wymienić przepisy, które wyraźnie dopuszczają taką pomoc lub podać szczegółowe uzasadnienie jej udzielenia:

- 6.6. Czy jeżeli pomoc jest przyznawana w formie korzyści podatkowych, daje ona prawo do uzyskania pomocy zgodnie z obiektywnymi kryteriami i bez dalszego stosowania przez państwo członkowskie swobody decyzyjnej?

Proszę pamiętać, że ten ostatni wymóg nie ma zastosowania w przypadku kolejnych wersji programu pomocy fiskalnej, jeżeli środek był już objęty poprzednimi programami pomocy w formie korzyści podatkowych.

Tak Nie

7. Proporcjonalność pomocy

- 7.1. Czy pomoc ma charakter kompensacyjny, jak na przykład pomoc, która wchodzi w zakres sekcji 4, 5.3 lub 5.4, i czy spełnia szczególne warunki określone w odpowiedniej sekcji bądź czy pomoc wchodzi w zakres sekcji 5.6 wytycznych i spełnia warunki określone w tej sekcji?

Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę pamiętać, że pomoc uznaje się za proporcjonalną, i pominąć punkty 7.2–7.4.

- 7.2. Proszę wykazać, czy i w jaki sposób kwota pomocy odpowiada dodatkowym kosztom netto realizacji inwestycji w danym obszarze, w porównaniu z alternatywnym scenariuszem braku pomocy:

- 7.3. Czy jeżeli środek pomocy jest tego samego rodzaju co operacja, która kwalifikuje się do finansowania na podstawie rozporządzenia (UE) nr 508/2014, kwota pomocy przekracza mającą zastosowanie maksymalną intensywność pomocy publicznej określoną w art. 95 tego rozporządzenia oraz w załączniku I do tego rozporządzenia?

Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę przedstawić uzasadnienie konieczności udzielenia takiej pomocy:

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę streścić główne wnioski:

9. Przejrzystość

9.1. Czy państwo członkowskie publikuje na kompleksowej stronie internetowej dotyczącej pomocy państwa, na poziomie krajowym lub regionalnym, przynajmniej następujące informacje?

- a) pełny tekst programu pomocy oraz jego przepisów wykonawczych lub podstawę prawną w przypadku pomocy indywidualnej, lub link do tych informacji;
- b) organ lub organy przyznające pomoc;
- c) tożsamość poszczególnych beneficjentów, formę i wysokość pomocy przyznanej każdemu beneficjentowi, datę przyznania pomocy, rodzaj przedsiębiorstwa (MŚP/duże przedsiębiorstwo), region, w którym beneficjent ma swoją siedzibę (poziom NUTS II), i główny sektor gospodarczy, w którym beneficjent prowadzi działalność (na poziomie grupy NACE). (Wymóg publikacji może zostać uchylony w odniesieniu do pomocy indywidualnej, która nie przekracza 30 000 EUR. W odniesieniu do programów pomocy w formie ulg podatkowych informacje można podawać w następujących przedziałach (w mln EUR): 0,03–0,5; powyżej 0,5–1; powyżej 1–2; powyżej 2).

Tak Nie

9.2. Proszę potwierdzić, że takie informacje:

- a) zostaną opublikowane po podjęciu decyzji o przyznaniu pomocy;
- b) będą przechowywane przez co najmniej 10 lat;
- c) będą dostępne dla ogółu społeczeństwa bez ograniczeń ⁽⁵⁾.*

Tak Nie

*Proszę zwrócić uwagę, że państwa członkowskie nie mają obowiązku publikowania tych informacji przed dniem 1 lipca 2017 r. ⁽⁶⁾.**

10. Kategorie pomocy

10.1. Proszę wybrać sekcję wytycznych, na której podstawie pomoc należy ocenić, i podać szczegółowe informacje dotyczące wybranego wariantu w sekcjach 11–18 niniejszego formularza informacji uzupełniających:

- sekcja 4.1 wytycznych: Pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi
- sekcja 5.1 wytycznych: Pomoc na kategorie środków objętych rozporządzeniem o wyłączeniach grupowych
- sekcja 5.2 wytycznych: Pomoc wchodząca w zakres niektórych wytycznych horyzontalnych
- sekcja 5.3 wytycznych: Pomoc na wyrównanie szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska klimatyczne
- sekcja 5.4 wytycznych: Pomoc na pokrycie kosztów zapobiegania chorobom zwierząt w sektorze akwakultury, kontrolowania tych chorób i ich zwalczania
- sekcja 5.5 wytycznych: Pomoc finansowana poprzez opłaty parafiskalne
- sekcja 5.6 wytycznych: Pomoc operacyjna w regionach najbardziej oddalonych
- sekcja 5.7 wytycznych: Pomoc na inne środki

11. **Pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi**

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłaszania środka pomocy, który ma na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi, jak określono w sekcji 4.1 wytycznych.

- 11.1. Czy dany środek pomocy stanowi zgłaszany *ex ante* ramowy program pomocy, przeznaczony na wyrównanie szkód spowodowanych przez: trzęsienia ziemi, lawiny, osuwiska, powodzie, tornada, huragany, erupcje wulkaniczne i pożary na obszarach naturalnych niespowodowane przez człowieka?

Tak

Nie

(Jeżeli tak, należy pominąć punkty 11.3, 11.4, 11.5, 11.7 i 11.8).

- 11.2. Jaka klęska żywiołowa lub inne nadzwyczajne wydarzenie spowodowały (lub, w przypadku zgłaszanych *ex ante* ramowych programów pomocy, mogły spowodować) szkodę, za którą przyznawana jest rekompensata?

- 11.3. Kiedy wystąpiło zdarzenie, o którym mowa w pkt 11.1?

- 11.4. Proszę podać ostateczny termin, do którego możliwe jest wypłacenie pomocy.

- 11.5. Czy właściwy organ państwa członkowskiego formalnie uznał dane zdarzenie za klęskę żywiołową lub zdarzenie nadzwyczajne?

Tak

Nie

- 11.6. Czy pomoc jest wypłacana bezpośrednio przedsiębiorstwu, którego to dotyczy?

Tak

Nie

- 11.7. Proszę wykazać bezpośredni związek przyczynowo-skutkowy między klęską żywiołową lub zdarzeniem nadzwyczajnym a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo:

- 11.8. Proszę przedstawić możliwie jak najdokładniejszą ocenę szkód poniesionych przez przedsiębiorstwo:

- 11.15. Czy w przypadku utraty dochodu oblicza się ją przez odjęcie:
- a) iloczynu ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w roku klęski żywiołowej lub zdarzenia nadzwyczajnego lub w każdym kolejnym roku, którego dotyczy pełne lub częściowe zniszczenie środków produkcji, oraz średniej ceny sprzedaży uzyskanej w danym roku, od
 - b) iloczynu średniej rocznej ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w okresie trzech lat przed wystąpieniem klęski żywiołowej lub zdarzenia nadzwyczajnego, lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat przed wystąpieniem klęski żywiołowej lub zdarzenia nadzwyczajnego, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej, oraz uzyskanej średniej ceny sprzedaży?

Tak Nie

- 11.16. Czy wysokość poniesionej szkody obliczana jest w odniesieniu do indywidualnego beneficjenta?

Tak Nie

- 11.17. Czy wysokość pomocy liczona łącznie z wszelkimi innymi płatnościami otrzymanymi w celu wyrównania strat, w tym płatnościami w ramach polis ubezpieczeniowych, jest ograniczona do 100 % kosztów kwalifikowalnych?

Tak Nie

- 11.18. W przypadku zgłaszanych *ex ante* ramowych programów pomocy proszę potwierdzić, że państwo członkowskie będzie przestrzegać obowiązków sprawozdawczych określonych w pkt 130 wytycznych.

Tak Nie

- 11.19. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

12. Pomoc na kategorie środków objętych rozporządzeniem o wyłączeniach grupowych

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłoszenia środka pomocy, który jest tego samego rodzaju co pomoc należąca do kategorii pomocy, która może zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym zgodnie z jednym z rozporządzeń w sprawie wyłączeń grupowych, o których mowa w pkt 19 lit. a) wytycznych, jak określono w sekcji 5.1 wytycznych. W przypadku środka pomocy, który jest tego samego rodzaju co pomoc należąca do kategorii pomocy przeznaczonej na naprawienie szkód spowodowanych przez klęski żywiołowe, o których mowa w art. 44 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014 (?), proszę wypełnić sekcję 11.*

- 12.1. Czy pomoc jest tego samego rodzaju co pomoc należąca do kategorii pomocy, która może zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym zgodnie z jednym z rozporządzeń w sprawie wyłączeń grupowych, o których mowa w pkt 19 lit. a) wytycznych?

Tak Nie

Proszę wskazać obowiązujące rozporządzenie oraz odnośne artykuły tego rozporządzenia:

13.2. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

14. Pomoc na wyrównanie szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska klimatyczne

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłaszania środka pomocy, który ma na celu naprawienie szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska klimatyczne, jak określono w sekcji 5.3 wytycznych. W przypadku środka pomocy, który jest tego samego rodzaju co pomoc należąca do kategorii pomocy przeznaczonej dla funduszy wspólnego inwestowania na naprawienie szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska klimatyczne, o których mowa w art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1388/2014, proszę wypełnić sekcję 12.

14.1. Czy środek pomocy jest zgłaszanym *ex ante* ramowym programem pomocy w celu zrekompensowania szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi?

Tak Nie

(Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, należy pominąć punkty 14.3–14.6 i 14.9).

14.2. Jakiego rodzaju niekorzystne zjawiska klimatyczne spowodowały (lub, w przypadku zgłaszanych *ex ante* ramowych programów pomocy, mogły spowodować) szkodę, za którą zapewniona jest rekompensata?

14.3. Kiedy wystąpiło zdarzenie, o którym mowa w pkt 14.1?

14.4. Proszę podać ostateczny termin, do którego możliwe jest wypłacenie pomocy.

14.5. Czy wysokość szkody spowodowanej przez niekorzystne zjawisko klimatyczne wynosi ponad 30 % średniego rocznego obrotu, obliczonego na podstawie danych z poprzedzających trzech lat kalendarzowych lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat poprzedzających wystąpienie niekorzystnego zjawiska klimatycznego, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej?

Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę przedstawić szczegółowe informacje wykazujące, że warunek określony w pkt 14.5 jest spełniony:

14.11. Czy do pomocy kwalifikują się jedynie koszty szkód poniesionych bezpośrednio w wyniku niekorzystnego zjawiska klimatycznego?

Tak

Nie

14.12. Czy wysokość szkód jest oceniana przez organ publiczny, niezależnego rzeczoznawcę uznanego przez organ przyznający pomoc lub zakład ubezpieczeń?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać podmiot dokonujący oceny szkód:

14.13. Proszę opisać sposób obliczenia szkód:

14.14. Czy w przypadku szkód materialnych dotyczących aktywów oblicza się je na podstawie kosztów naprawy lub wartości ekonomicznej przedmiotowych aktywów przed zaistnieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego?

Tak

Nie

14.15. Czy w przypadku szkód materialnych dotyczących aktywów przewyższają one koszty naprawy lub spadek wartości ekonomicznej przedmiotowych aktywów spowodowane przez niekorzystne zjawisko klimatyczne?

Tak

Nie

14.16. Czy w przypadku szkody materialnej w odniesieniu do aktywów spowodowała ona spadek produkcji wynoszący ponad 30 % średniego rocznego obrotu, obliczony na podstawie danych z trzech poprzedzających lat kalendarzowych lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat poprzedzających wystąpienie niekorzystnego zjawiska klimatycznego, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę przedstawić szczegółowe informacje wykazujące, że warunek określony w pkt 14.15 jest spełniony:

- 14.17. Czy w przypadku utraty dochodu oblicza się ją przez odjęcie:
- a) iloczynu ilości produktów rybołówstwa lub akwakultury wyprodukowanych w roku niekorzystnego zjawiska klimatycznego lub w każdym kolejnym roku, którego dotyczy pełne lub częściowe zniszczenie środków produkcji, oraz średniej ceny sprzedaży uzyskanej w danym roku, od
 - b) iloczynu średniej rocznej ilości produktów rybołówstwa lub akwakultury wyprodukowanych w okresie trzech lat przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego, lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej, oraz uzyskanej średniej ceny sprzedaży?
- Tak Nie
- 14.18. Czy wysokość poniesionej szkody obliczana jest w odniesieniu do indywidualnego beneficjenta?
- Tak Nie
- 14.19. Czy wysokość pomocy liczona łącznie z wszelkimi innymi płatnościami otrzymanymi na wyrównanie strat, w tym płatnościami w ramach polis ubezpieczeniowych, jest ograniczona do 100 % kosztów kwalifikowalnych?
- Tak Nie
- 14.20. W przypadku zgłaszanych *ex ante* ramowych programów pomocy proszę potwierdzić, że państwo członkowskie będzie przestrzegać obowiązków sprawozdawczych określonych w pkt 130 wytycznych.
- Tak Nie
- 14.21. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

15. Pomoc na pokrycie kosztów zapobiegania chorobom zwierząt w sektorze akwakultury, kontrolowania tych chorób i ich zwalczania

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłaszania środka pomocy, który ma na celu naprawienie szkód związanych z zapobieganiem chorobom zwierząt w sektorze akwakultury, kontrolowaniem tych chorób i ich zwalczaniem, jak określono w sekcji 5.4 wytycznych. W przypadku środka pomocy, który jest tego samego rodzaju co pomoc należąca do kategorii pomocy związanych ze zdrowiem i dobrostanem zwierząt, o których mowa w art. 39 rozporządzenia (UE) nr 1388/2014, proszę wypełnić sekcję 12.

- 15.1. Czy środek pomocy stanowi zgłaszany *ex ante* program ramowy wspierania kosztów związanych z zapobieganiem chorobom zwierząt, kontrolowaniem tych chorób i ich zwalczaniem w sektorze akwakultury?
- Tak Nie

(Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, należy pominąć punkty 15.5, 15.6 oraz 15.9).

- 15.2. Proszę podać, w odniesieniu do których chorób wymienionych w wykazie chorób zwierząt Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt, w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 (*) lub w części II załącznika IV do dyrektywy Rady 2006/88/WE (10)* przyznawana jest pomoc:

Proszę pamiętać, że w przypadku choroby lub chorób wymienionych w wykazie chorób zwierząt Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt zastosowanie ma wersja wykazu obowiązująca w momencie zgłoszenia środka pomocy. Jeżeli pomoc została już przyznana lub wypłacona, w przypadku pomocy indywidualnej, zastosowanie ma wersja wykazu opublikowana w momencie przyznania lub wypłaty pomocy, a w przypadku programu pomocy stosuje się wykaz opublikowany w momencie rozpoczęcia programu.

- 15.3. Czy pomoc została przyznana jako część unijnego, krajowego lub regionalnego programu zapobiegania chorobom zwierząt, ich kontrolowania lub zwalczania?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać odnośny program i konkretne przepisy:

- 15.4. Czy pomoc została przyznana w ramach środków nadzwyczajnych nałożonych przez właściwy organ krajowy?

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać odnośny środek i konkretne przepisy:

- 15.5. Kiedy pojawiły się koszty związane z zapobieganiem chorobom zwierząt, ich kontrolowaniem lub zwalczaniem w akwakulturze?

- 15.6. Proszę podać ostateczny termin, do którego możliwe jest wypłacenie pomocy.

- 15.7. Czy pomoc jest wypłacana bezpośrednio przedsiębiorstwu?

 Tak Nie

- 15.8. Proszę potwierdzić, że pomoc nie jest przyznawana w przypadku stwierdzenia, że beneficjent spowodował daną chorobę świadomie lub przez zaniedbanie:

 Tak Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wskazać przepisy określające warunek, o którym mowa w pkt 15.8:

- 15.9. Proszę przedstawić możliwie jak najdokładniejszą ocenę szkód poniesionych przez potencjalnych beneficjentów:

15.10. Proszę wskazać, które z następujących kosztów kwalifikują się do rekompensaty. Koszty związane z:

- a) kontrolami sanitarnymi, analizami, badaniami i innymi sposobami wykrywania chorób;
- b) nabywaniem, przechowywaniem, podawaniem lub dystrybucją szczepionek, leków i preparatów stosowanych do leczenia zwierząt;
- c) ubojem, eliminacją i zniszczeniem zwierząt;
- d) niszczeniem produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów z nimi związanych;
- e) czyszczeniem i dezynfekcją gospodarstwa i wyposażenia;
- f) stratami poniesionymi wskutek uboju, eliminacji lub zniszczenia zwierząt, produktów zwierzęcych i produktów z nimi związanych, w granicach wartości rynkowej takich zwierząt i produktów, jeśli by nie zostały dotknięte chorobą;
- g) utratą przychodów spowodowaną trudnościami w zarybianiu;
- h) innymi kosztami poniesionymi w wyniku chorób zwierząt w sektorze akwakultury.

W przypadku wspomnianym w lit. h) proszę wyszczególnić koszty i uzasadnić, dlaczego takie koszty należy uznać za kwalifikowalne.

Proszę pamiętać, że zgodnie z pkt 110 lit. h) wytycznych koszty inne niż te, o których mowa w lit. a)–g), są kwalifikowalne jedynie w wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach.

15.11. Czy wysokość pomocy liczona łącznie z wszelkimi innymi płatnościami otrzymanymi na wyrównanie strat, w tym płatnościami w ramach polis ubezpieczeniowych, jest ograniczona do 100 % kosztów kwalifikowalnych?

- Tak Nie

15.12. W przypadku zgłaszanych *ex ante* ramowych programów pomocy proszę potwierdzić, że państwo członkowskie będzie przestrzegać obowiązków sprawozdawczych określonych w pkt 130 wytycznych.

- Tak Nie

15.13. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

16. Pomoc finansowana poprzez opłaty parafiskalne

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłaszania środka pomocy, który jest finansowany ze specjalnych opłat nakładanych na niektóre produkty rybołówstwa lub akwakultury niezależnie od ich pochodzenia, w szczególności opłat parafiskalnych, jak określono w sekcji 5.5 wytycznych.

- 16.1. Czy program pomocy jest finansowany ze specjalnych opłat nakładanych na niektóre produkty rybołówstwa i akwakultury bez względu na ich pochodzenie, w szczególności opłat parafiskalnych?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę szczegółowo wyjaśnić, w jaki sposób program pomocy jest finansowany:

- 16.2. Czy pomoc przynosi równe korzyści produktom krajowym i importowanym?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę wykazać, w jaki sposób pomoc przynosi równe korzyści produktom krajowym i importowanym:

- 16.3. Proszę wskazać, w jaki sposób wykorzystane są środki pozyskane dzięki opłatom parafiskalnym:

- 16.4. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

17. Pomoc operacyjna w regionach najbardziej oddalonych

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłaszania środka pomocy, która stanowi pomoc operacyjną przyznawaną w regionach najbardziej oddalonych, w celu złagodzenia szczególnych ograniczeń w tych regionach ze względu na ich izolację, wyspiarski charakter i skrajne oddalenie, jak określono w sekcji 5.6 wytycznych.

- 17.1. Czy pomoc stanowi pomoc operacyjną przyznawaną w regionach najbardziej oddalonych w celu złagodzenia szczególnych ograniczeń w tych regionach ze względu na ich izolację, wyspiarski charakter i skrajne oddalenie?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę opisać rodzaj przyznawanej pomocy operacyjnej oraz wskazać docelowy region lub regiony:

- 17.2. Proszę wskazać konkretne ograniczenia w regionie lub regionach, których złagodzenie jest celem pomocy, i opisać, w jaki sposób pomoc prowadzi do osiągnięcia tego celu.

Proszę pamiętać, że zgodnie z pkt 113 wytycznych uwzględnione mogą zostać tylko ograniczenia wynikające z odizolowania, wyspiarskiego charakteru i skrajnego oddalenia regionów najbardziej oddalonych.

- 17.3. Proszę określić dodatkowe koszty, które wynikają ze szczególnych ograniczeń, oraz metodę ich obliczenia i wykazać, że pomoc nie wykracza poza to, co jest niezbędne w celu złagodzenia szczególnych ograniczeń w regionach najbardziej oddalonych.

- 17.4. Czy aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, państwo członkowskie bierze pod uwagę inne rodzaje interwencji publicznej, w tym, w stosownych przypadkach, rekompensaty za dodatkowe koszty w regionach najbardziej oddalonych w odniesieniu do produktów rybołówstwa i akwakultury zgodnie z art. 70, 71 i 72 rozporządzenia (UE) nr 508/2014 oraz pomocy na realizację planów rekompensat zgodnie z art. 73 tego rozporządzenia?

Tak

Nie

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę określić sposoby unikania nadmiernej rekompensaty:

17.5. Proszę podać inne informacje uznane za istotne dla oceny środka pomocy w ramach tej sekcji:

18. **Pomoc na inne środki**

Niniejszą sekcję należy wypełnić w przypadku zgłoszenia środka pomocy, który nie odpowiada jednemu z rodzajów pomocy, o których mowa w sekcjach 4 lub 5.1–5.6 wytycznych, ale którą mimo to państwo członkowskie zamierza przyznać lub przyznaje, jak określono w sekcji 5.7 wytycznych.

18.1. Czy państwo członkowskie planuje przyznać lub przyznaje pomoc, która nie odpowiada jednemu z rodzajów pomocy, o których mowa w sekcjach 4 lub 5.1–5.6 wytycznych?

Tak

Nie

18.2. Proszę opisać środek pomocy i jego cele szczegółowe:

- 18.3. Oprócz informacji określonych w sekcjach 1–9 proszę podać wszelkie inne informacje, które wyraźnie wskazują, że pomoc jest zgodna z zasadami określonymi w sekcji 3 wytycznych:

(¹)* Komunikat Komisji – Wytyczne do analizy pomocy państwa w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U. C 217 z 2.7.2015, s. 1).

(²)* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).

(³)* Cele WPRyb zostały określone w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

(⁴)* W pkt 22 lit. l) wytycznych określono pomoc operacyjną.

(⁵)* Informacje te muszą zostać opublikowane w terminie sześciu miesięcy od daty przyznania pomocy (lub, w przypadku pomocy w formie ulgi podatkowej, w ciągu jednego roku od daty złożenia deklaracji podatkowej). W przypadku pomocy niezgodnej z prawem państwo członkowskie musi opublikować te informacje *ex post*, najpóźniej w ciągu sześciu miesięcy od daty decyzji Komisji. Informacje muszą być dostępne w formacie umożliwiającym wyszukiwanie i pozyskiwanie danych oraz ich łatwe publikowanie w internecie, na przykład w formacie CSV lub XML.

(⁶)* Publikacja nie będzie wymagana w odniesieniu do pomocy przyznanej przed dniem 1 lipca 2017 r. oraz, w przypadku pomocy podatkowej, w odniesieniu do pomocy, o którą wnioskowano lub którą przyznano przed dniem 1 lipca 2017 r.

(⁷)* Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U. L 369 z 24.12.2014, s. 37).

- (⁸)* Wytyczne horyzontalne i inne instrumenty obejmują, między innymi: komunikat Komisji – Kryteria analizy zgodności pomocy państwa na szkolenia w sprawach podlegających zgłoszeniu indywidualnemu (Dz.U. C 188 z 11.8.2009, s. 1); komunikat Komisji – Wytyczne Unii w sprawie pomocy państwa na rzecz promowania inwestycji w zakresie finansowania ryzyka (Dz.U. C 19 z 22.1.2014, s. 4); komunikat Komisji – Wspólnotowe zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz.U. C 198 z 27.6.2014, s. 1); komunikat Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020 (Dz.U. C 200 z 28.6.2014, s. 1); komunikat Komisji – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. C 249 z 31.7.2014, s. 1).
- (⁹)* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniające dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 1).
- (¹⁰)* Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób (Dz.U. L 328 z 24.11.2006, s. 14)."
-