

Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2017r. – Tillotts Pharma/EUIPO – Ferring (OCTASA)(Sprawa T-632/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego OCTASA — Wcześniejsze słowne niemieckie i Beneluksu znaki towarowe PENTASA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 256/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tillotts Pharma AG (Rheinfelden, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat M. Douglas)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Ferring BV (Hoofddorp, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokat D. Slopek i I. Fowler, solicitor)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 września 2015 r. (sprawa R 2386/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ferring a Tillotts Pharma.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tillotts Pharma AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 27 z 25.1.2016.

Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2017 r. – City Train/EUIPO (CityTrain)(Sprawa T-699/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CityTrain — Termin do wniesienia skargi — Nieprzewidywalne okoliczności — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 256/22)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: City Train GmbH (Regensburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Adori)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. Kunz, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 września 2015 r. (sprawa R 843/2015-4) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia graficznego CityTrain w charakterze unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) City Train GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 111 z 29.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2017 r. – M/S. Indeutsch International/EUIPO – Crafts Americana Group (Przedstawienie szewronów pomiędzy dwiema równoległymi liniami)

(Sprawa T-20/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający szewrony pomiędzy dwiema równoległymi liniami — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Badanie znaku w zarejestrowanej postaci]

(2017/C 256/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: M/S. Indeutsch International (Noida, Indie) (przedstawiciele: początkowo D. Stone, D. Meale, A. Dykes, solicitors, i S. Malynicz, QC, następnie D. Stone i S. Malynicz oraz wreszcie D. Stone, S. Malynicz i M. Siddiqui, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Crafts Americana Group, Inc. (Vancouver, Waszyngton, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: J. Fish i V. Leitch, solicitors, oraz A. Bryson, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 listopada 2015 r. (sprawa R 1814/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Crafts Americana Group a M/S. Indeutsch International.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 listopada 2015 r. (sprawa R 1814/2014-1).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania poniesionymi przez M/S. Indeutsch International.
- 3) Crafts Americana Group, Inc., pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 106 z 2.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2017 r. – Clarke i in./EUIPO

(Sprawa T-89/16 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel tymczasowy — Umowa na czas określony zawierająca klauzulę o jej rozwiązaniu w przypadku nieumieszczenia pracownika na liście rezerwy kadrowej następnego konkursu otwartego — Zastosowanie klauzuli o rozwiązaniu umowy — Zmiana kwalifikacji umowy na czas określony na umowę na czas nieokreślony — Obowiązek staranności — Uzasadnione oczekiwania)

(2017/C 256/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Nicole Clarke (Alicante, Hiszpania), Sigrid Dickmanns, (Gran Alacant, Hiszpania) i Elisavet Paphathanasiou (Alicante) (przedstawiciel: H. Tettenborn, avocat)