

Czwartek, 12 maja 2016 r.

P8\_TA(2016)0221

**Obowiązkowa automatyczna wymiana informacji w dziedzinie opodatkowania \***

**Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania (COM(2016)0025 – C8-0030/2016 – 2016/0010(CNS))**

**(Specjalna procedura ustawodawcza – konsultacja)**

(2018/C 076/30)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2016)0025),
  - uwzględniając art. 113 i 115 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy których Rada skonsultowała się z Parlamentem (C8-0030/2016),
  - uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez Riksdag, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
  - zgodnie z art.59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A8-0157/2016),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
  2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
  3. zwraca się do Rady o poinformowanie go, jeśli uzna ona za stosowne odejście od tekstu przyjętego przez Parlament;
  4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
  5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Czwartek, 12 maja 2016 r.

## Poprawka 1

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

- (1) W ostatnich latach znacząco przybyło wyzwań związanych z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania; wyzwania te stały się również przedmiotem poważnych obaw w Unii i na całym świecie. Automatyczna wymiana informacji stanowi ważne narzędzie w tym względzie, a Komisja w swoim komunikacie z dnia 6 grudnia 2012 r. zawierającym Plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania podkreśliła potrzebę zdecydowanego promowania automatycznej wymiany informacji jako przyszłego europejskiego i międzynarodowego standardu dla przejrzystości i wymiany informacji w sprawach podatkowych. W konkluzjach z dnia 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do rozszerzenia automatycznej wymiany informacji na poziomie unijnym i globalnym z myślą o zwalczaniu oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego.

Poprawka

- (1) W ostatnich latach znacząco przybyło wyzwań związanych z oszustwami podatkowymi, **unikaniem opodatkowania** i uchylaniem się od opodatkowania; wyzwania te stały się również przedmiotem poważnych obaw w Unii i na całym świecie. Automatyczna wymiana informacji stanowi ważne narzędzie w tym względzie, a Komisja w swoim komunikacie z dnia 6 grudnia 2012 r. zawierającym Plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania podkreśliła potrzebę zdecydowanego promowania automatycznej wymiany informacji jako przyszłego europejskiego i międzynarodowego standardu dla przejrzystości i wymiany informacji w sprawach podatkowych. W konkluzjach z dnia 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do rozszerzenia automatycznej wymiany informacji na poziomie unijnym i globalnym z myślą o zwalczaniu oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego.

## Poprawka 2

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

- (2) Ponieważ grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych** działają w różnych krajach, mają możliwość stosowania praktyk agresywnego planowania podatkowego, które nie są dostępne dla przedsiębiorstw krajowych. Wskutek stosowania tych praktyk przez **grupy przedsiębiorstw wielonarodowych** mogą ucierpieć przede wszystkim przedsiębiorstwa działające wyłącznie na rynku krajowym (zwykle małe i średnie – MŚP), jako że **ich obciążenie podatkowe jest wyższe** niż w przypadku grup przedsiębiorstw wielonarodowych. **Z drugiej strony**, wszystkie państwa członkowskie są narażone na uszczuplenie dochodów podatkowych, istnieje zatem ryzyko, że będą one ze sobą konkurowały, oferując grupom przedsiębiorstw **wielonarodowych** dodatkowe korzyści podatkowe, aby je przyciągnąć. Taka sytuacja utrudnia właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Poprawka

- (2) Ponieważ **wielonarodowe** grupy przedsiębiorstw działają w różnych krajach, mają możliwość stosowania praktyk agresywnego planowania podatkowego, które nie są dostępne dla przedsiębiorstw krajowych. Wskutek stosowania tych praktyk przez **przedsiębiorstwa wielonarodowe** mogą ucierpieć przede wszystkim przedsiębiorstwa działające wyłącznie na rynku krajowym (zwykle małe i średnie – MŚP), jako że **płacona przez nie zwykle efektywna stawka opodatkowania jest o wiele bliższa stawkom ustawowym** niż w przypadku przedsiębiorstw wielonarodowych, **co prowadzi do zakłóceń rynku wewnętrznego i jego niewłaściwego funkcjonowania, jak również do zakłócenia konkurencji ze szkodą dla MŚP. Aby uniknąć zakłócenia konkurencji, przedsiębiorstwa działające na rynku krajowym nie powinny być stawiane w gorszej sytuacji ze względu na ich wielkość lub brak obrotu transgranicznego. Ponadto** wszystkie państwa członkowskie są narażone na uszczuplenie dochodów podatkowych, istnieje zatem ryzyko, że będą one ze sobą konkurowały **w sposób nieuczciwy**, oferując **wielonarodowym** grupom przedsiębiorstw dodatkowe korzyści podatkowe, aby je przyciągnąć. Taka sytuacja utrudnia właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. **W tym kontekście należy podkreślić, że to Komisja odpowiada za właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego.**

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 3**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (2a) *Kluczowe znaczenie dla Unii ma to, aby przepisy podatkowe nie utrudniały wzrostu gospodarczego ani inwestycji, nie stawiały przedsiębiorstw unijnych w niekorzystnej sytuacji w zakresie konkurencji, ani nie zwiększały ryzyka podwójnego opodatkowania, lecz aby przyczyniały się do minimalizacji kosztów i obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw.*

**Poprawka 4**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (3) **Unijne** organy podatkowe potrzebują wyczerpujących i rzetelnych danych na temat struktury grup przedsiębiorstw **wielonarodowych**, ich polityki cen transferowych oraz transakcji wewnętrznych zarówno w **UE**, jak i poza jej terytorium. Informacje te umożliwią organom podatkowym reagowanie na szkodliwe praktyki podatkowe poprzez zmianę prawa lub odpowiednie oceny ryzyka i kontrole podatkowe oraz pozwolą im stwierdzić, czy przedsiębiorstwa stosują praktyki prowadzące do sztucznego przerzucania znacznej części dochodów w celu uzyskania korzyści podatkowych.

- (3) Organ podatkowy **państw członkowskich** potrzebują wyczerpujących i rzetelnych danych na temat struktury **wielonarodowych** grup przedsiębiorstw, ich polityki cen transferowych, **rozliczeń podatkowych, ulg podatkowych** oraz transakcji wewnętrznych zarówno w **Unii**, jak i poza jej terytorium. Informacje te umożliwią organom podatkowym reagowanie na szkodliwe praktyki podatkowe poprzez zmianę prawa lub odpowiednie oceny ryzyka i kontrole podatkowe oraz pozwolą im stwierdzić, czy przedsiębiorstwa stosują praktyki prowadzące do sztucznego przerzucania znacznej części dochodów w celu uzyskania korzyści podatkowych. **Komisja powinna mieć również dostęp do informacji wymienianych między organami podatkowymi państw członkowskich, aby zagwarantować przestrzeganie odpowiednich reguł konkurencji. Komisja powinna traktować te informacje jako poufne i powinna podjąć wszelkie stosowne działania w celu ochrony tych informacji.**

Czwartek, 12 maja 2016 r.

## Poprawka 5

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

- (4) **Większa przejrzystość wobec organów podatkowych** może nakłonić grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych** do zaprzestania pewnych praktyk i do **uczciwego** płacenia podatków w kraju, w którym **uzyskują dochód**. Wprowadzenie większej przejrzystości po stronie grup przedsiębiorstw **wielonarodowych** stanowi w związku z tym niezbędny element działań zapobiegających erozji bazy podatkowej i przerzucaniu zysków.

Poprawka

- (4) **Odpowiedni poziom informacji przekazywanych organom podatkowym państw członkowskich i wymienianych między nimi oraz między nimi a Komisją** mógłby nakłonić **wielonarodowe** grupy przedsiębiorstw do zaprzestania pewnych praktyk i do płacenia **należnych** podatków w kraju, w którym **tworzona jest wartość**. **Zwiększyłby on również wzajemną presję państw członkowskich i skoncentrowałaby uwagę rynków finansowych na odpowiedzialności fiskalnej przedsiębiorstw wielonarodowych**. Wprowadzenie większej przejrzystości po stronie **wielonarodowych** grup przedsiębiorstw – **bez uszczerbku dla konkurencyjności Unii** – stanowi w związku z tym niezbędny element działań zapobiegających erozji bazy podatkowej i przerzucaniu zysków, **a co za tym idzie, zapobiegających unikaniu opodatkowania**.

## Poprawka 6

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

- (6) W sprawozdaniu według krajów grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych** powinny zgłaszać co roku – w odniesieniu do każdej jurysdykcji podatkowej, w której prowadzą działalność – wysokość osiągniętych przychodów, dochodu przed opodatkowaniem, zapłaconego podatku dochodowego i należnego podatku dochodowego. W sprawozdaniu powinny się także znaleźć informacje na temat liczby pracowników, kapitału zakładowego, niepodzielonego zysku z lat ubiegłych i rzeczowych aktywów trwałych w każdej jurysdykcji podatkowej. Grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych** powinny również wskazać wszystkie podmioty wchodzące w jej skład, które prowadzą działalność gospodarczą w danej jurysdykcji podatkowej, i informacje na temat typu działalności gospodarczej prowadzonej przez każdy z tych podmiotów.

Poprawka

- (6) W sprawozdaniu według krajów **wielonarodowe** grupy przedsiębiorstw powinny zgłaszać co roku – w odniesieniu do każdej jurysdykcji podatkowej, w której prowadzą działalność – wysokość osiągniętych przychodów, dochodu przed opodatkowaniem, zapłaconego podatku dochodowego i należnego podatku dochodowego, **a także ulg podatkowych**. W sprawozdaniu powinny się także znaleźć informacje na temat liczby pracowników, kapitału zakładowego, niepodzielonego zysku z lat ubiegłych i rzeczowych aktywów trwałych w każdej jurysdykcji podatkowej. **Wielonarodowe** grupy przedsiębiorstw powinny również wskazać wszystkie podmioty wchodzące w jej skład, które prowadzą działalność gospodarczą w danej jurysdykcji podatkowej, i informacje na temat typu działalności gospodarczej prowadzonej przez każdy z tych podmiotów.

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 7****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

- (8) Aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, **UE** musi zadbać o uczciwą konkurencję pomiędzy grupami przedsiębiorstw **wielonarodowych** z **UE** i tymi grupami spoza **UE**, w których skład wchodzi co najmniej jeden podmiot mający siedzibę w **UE**. Obowiązkowi sprawozdawczemu powinny zatem podlegać oba te rodzaje grup.

Poprawka

- (8) Aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, **Unia** musi zadbać o uczciwą konkurencję pomiędzy **wielonarodowymi** grupami przedsiębiorstw z **Unii** i tymi grupami spoza **Unii**, w których skład wchodzi co najmniej jeden podmiot mający siedzibę w **Unii**. Obowiązkowi sprawozdawczemu powinny zatem podlegać oba te rodzaje grup. **W związku z tym państwa członkowskie powinny być odpowiedzialne za wdrożenie obowiązku sprawozdawczego dla przedsiębiorstw wielonarodowych, na przykład poprzez wprowadzenie kar dla tych przedsiębiorstw w przypadku niewypełnienia obowiązku sprawozdawczego.**

**Poprawka 8****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 9 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9a) **Państwa członkowskie powinny zadbać o utrzymanie lub zwiększenie poziomu zasobów ludzkich, technicznych i finansowych przeznaczanych na automatyczną wymianę informacji między organami administracji podatkowej i przetwarzanie danych w organach administracji podatkowej.**

**Poprawka 9****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (11) Jeśli chodzi o wymianę informacji pomiędzy państwami członkowskimi, dyrektywa Rady 2011/16/UE z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania i uchylająca dyrektywę 77/799/EWG przewiduje już obowiązkową automatyczną wymianę informacji w szeregu dziedzin. Jej zakres należy rozszerzyć, aby obejmowała również obowiązkową automatyczną wymianę sprawozdań według krajów pomiędzy państwami członkowskimi.

- (11) Jeśli chodzi o wymianę informacji pomiędzy państwami członkowskimi, dyrektywa Rady 2011/16/UE z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania i uchylająca dyrektywę 77/799/EWG przewiduje już obowiązkową automatyczną wymianę informacji w szeregu dziedzin. Jej zakres należy rozszerzyć, aby obejmowała również obowiązkową automatyczną wymianę sprawozdań według krajów pomiędzy państwami członkowskimi **oraz przekazywanie takich sprawozdań Komisji. Ponadto Komisja powinna wykorzystać sprawozdania według krajów do dokonania oceny przestrzegania przez państwa członkowskie unijnych zasad pomocy państwa, ponieważ nieuczciwe praktyki podatkowe w dziedzinie opodatkowania osób prawnych mają też aspekt związany z pomocą państwa.**

Czwartek, 12 maja 2016 r.

## Poprawka 10

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

- (12) Obowiązkowa automatyczna wymiana sprawozdań według krajów **prowadzona pomiędzy** państwami członkowskimi powinna w każdym przypadku obejmować przekazanie określonego zbioru podstawowych informacji **wszystkim państwom członkowskim**, w których – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden podmiot wchodzący w skład grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych** lub w **którym** co najmniej jeden taki podmiot podlega opodatkowaniu w odniesieniu do działalności gospodarczej prowadzonej przez stały zakład grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych**.

Poprawka

- (12) Obowiązkowa automatyczna wymiana sprawozdań według krajów **między** państwami członkowskimi **oraz z Komisją** powinna w każdym przypadku obejmować przekazanie określonego zbioru podstawowych informacji, **które powinny być oparte o jednolite definicje i które byłyby dostępne dla tych państw członkowskich**, w których – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden podmiot wchodzący w skład **wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw lub w **których** co najmniej jeden taki podmiot podlega opodatkowaniu w odniesieniu do działalności gospodarczej prowadzonej przez stały zakład **wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw.

## Poprawka 11

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

- (16) Konieczne jest określenie wymogów językowych na potrzeby wymiany informacji dotyczących sprawozdania według krajów dokonywanej między państwami członkowskimi. Konieczne jest również przyjęcie ustaleń praktycznych niezbędnych do modernizacji sieci CCN. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania art. 20 ust. 6 i 21 ust. 7 należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

Poprawka

- (16) Konieczne jest określenie wymogów językowych na potrzeby wymiany informacji dotyczących sprawozdania według krajów dokonywanej między państwami członkowskimi **oraz przekazywania takich informacji Komisji**. Konieczne jest również przyjęcie ustaleń praktycznych niezbędnych do modernizacji sieci CCN **i dopilnowanie, aby nie prowadziło to do powielania standardów, a co za tym idzie do zwiększenia kosztów administracyjnych po stronie podmiotów gospodarczych**. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania art. 20 ust. 6 i 21 ust. 7 należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 12****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 18 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (18a) *W corocznych sprawozdaniach składanych Komisji przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszą dyrektywą należy szczegółowo opisać zakres dokumentacji na podstawie art. 8aa i załącznika III sekcja II pkt 1 niniejszej dyrektywy oraz umieścić wykaz wszelkich jurysdykcji, których rezydentami są 'ostateczne jednostki dominujące' podmiotów wchodzących w skład grupy mających siedzibę w Unii, jednak w przypadku których nie złożono ani nie wymieniono pełnych sprawozdań.*

**Poprawka 13****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 18 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (18b) *Na mocy niniejszej dyrektywy powinna istnieć możliwość niedokonywania wymiany informacji, jeżeli wymiana taka prowadziłaby do ujawnienia tajemnicy handlowej, przemysłowej lub zawodowej, procesu produkcyjnego lub informacji, których ujawnienie byłoby sprzeczne z porządkiem publicznym.*

**Poprawka 14****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 18 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (18c) *Należy uwzględnić rezolucję Komisji do Spraw Konstytucyjnych Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie interpretacji prawa podatkowego i innych środków o podobnym charakterze lub skutkach, sprawozdanie Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany dyrektywy 2007/36/WE w zakresie zachęcania akcjonariuszy do długoterminowego zaangażowania oraz zmiany dyrektywy 2013/34/UE w zakresie określonych elementów oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a także rezolucję Parlamentu z dnia 16 grudnia 2015 r. z zaleceniami dla Komisji dotyczącymi wprowadzenia przejrzystości, koordynacji i konwergencji do polityki opodatkowania osób prawnych w Unii.*

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 15****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 20**

Tekst proponowany przez Komisję

- (20) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie skuteczna współpraca administracyjna pomiędzy państwami członkowskimi na warunkach zgodnych z prawidłowym funkcjonowaniem rynku wewnętrznego, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na wymaganą jednolitość i skuteczność możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Poprawka

- (20) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie skuteczna współpraca administracyjna pomiędzy państwami członkowskimi **oraz z Komisją** na warunkach zgodnych z prawidłowym funkcjonowaniem rynku wewnętrznego, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na wymaganą jednolitość i skuteczność możliwe jest lepsze jego osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

**Poprawka 16****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt - 1 (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł – ustęp 1

Obowiązujący tekst

1. Niniejsza dyrektywa ustanawia zasady i procedury, zgodnie z którymi państwa członkowskie współpracują ze sobą w celu wymiany informacji, które wydają się być istotne do celów stosowania i egzekwowania krajowych przepisów państw członkowskich dotyczących podatków, o których mowa w art. 2.

Poprawka

**-1) art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

„1. Niniejsza dyrektywa ustanawia zasady i procedury, zgodnie z którymi państwa członkowskie współpracują ze sobą **i z Komisją** w celu wymiany informacji, które wydają się być istotne do celów stosowania i egzekwowania krajowych przepisów państw członkowskich dotyczących podatków, o których mowa w art. 2.”;



Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 17****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera -a (nowa)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 3 – punkt 2

Obowiązujący tekst

Poprawka

**-a) art. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

2) „centralne biuro łącznikowe” oznacza biuro wyznaczone jako takie, które jest odpowiedzialne głównie za kontakty z innymi państwami członkowskimi w dziedzinie współpracy administracyjnej;

„2) »centralne biuro łącznikowe« oznacza biuro wyznaczone jako takie, które jest odpowiedzialne głównie za kontakty z innymi państwami członkowskimi **i z Komisją** w dziedzinie współpracy administracyjnej;”;

**Poprawka 18****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera a**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 3 – punkt 9 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) do celów art. 8 ust. 1 oraz art. 8a i 8aa – systematyczne przekazywanie określonych z góry informacji innemu państwu członkowskiemu, bez uprzedniego wniosku, w ustalonych z góry, regularnych odstępach czasu; do celów art. 8 ust. 1 odniesienie do dostępnych informacji dotyczy informacji zawartych w dokumentacji podatkowej państwa członkowskiego przekazującego informacje, które można wyszukiwać zgodnie z procedurami gromadzenia i przetwarzania informacji w tym państwie członkowskim;

a) do celów art. 8 ust. 1 oraz art. 8a i 8aa – systematyczne przekazywanie określonych z góry informacji innemu państwu członkowskiemu **i Komisji Europejskiej**, bez uprzedniego wniosku **z ich strony**, w ustalonych z góry, regularnych odstępach czasu; do celów art. 8 ust. 1 odniesienie do dostępnych informacji dotyczy informacji zawartych w dokumentacji podatkowej państwa członkowskiego przekazującego informacje, które można wyszukiwać zgodnie z procedurami gromadzenia i przetwarzania informacji w tym państwie członkowskim;

Czwartek, 12 maja 2016 r.

### Poprawka 19

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 1 a (nowy)

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 4 – ustęp 6

Obowiązujący tekst

6. Jeżeli łącznikowy organ administracyjny lub właściwy urzędnik przesyłają lub otrzymują wniosek o współpracę lub odpowiedź na taki wniosek, informują centralne biuro łącznikowe w swoim państwie członkowskim zgodnie z procedurami określonymi przez to państwo członkowskie.

Poprawka

#### 1a) art. 4 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli łącznikowy organ administracyjny lub właściwy urzędnik przesyłają lub otrzymują wniosek o współpracę lub odpowiedź na taki wniosek, informują centralne biuro łącznikowe w swoim państwie członkowskim **i Komisję** zgodnie z procedurami określonymi przez to państwo członkowskie.”

### Poprawka 20

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 1 b (nowy)

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 6 – ustęp 2

Obowiązujący tekst

2. Wniosek, o którym mowa w art. 5, może zawierać uzasadniony wniosek o przeprowadzenie szczególnego postępowania administracyjnego. Jeżeli organ współpracujący uważa, że postępowanie administracyjne nie jest konieczne, natychmiast informuje organ wnioskujący o przyczynach takiego stanowiska.

Poprawka

#### 1b) art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek, o którym mowa w art. 5, może zawierać uzasadniony wniosek o przeprowadzenie szczególnego postępowania administracyjnego. Jeżeli organ współpracujący uważa, że postępowanie administracyjne nie jest konieczne, natychmiast informuje organ wnioskujący **i Komisję** o przyczynach takiego stanowiska.”;

### Poprawka 21

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 1 c (nowy)

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 8 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### 1c) w art. 8 ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu:

„ea) sprawozdania według krajów,”;

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 22****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 8 a a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Właściwy organ państwa członkowskiego, które otrzymało sprawozdanie według krajów zgodnie z ust. 1, ma obowiązek przekazać to sprawozdanie – w drodze wymiany automatycznej i w terminie określonym w ust. 4 – każdemu państwu członkowskiemu, w którym – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden 'podmiot wchodzący w skład' 'grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych**', do której należy 'podmiot raportujący', lub w którym podlega opodatkowaniu działalność gospodarcza prowadzona przez jego stały zakład.

Poprawka

2. Właściwy organ państwa członkowskiego, które otrzymało sprawozdanie według krajów zgodnie z ust. 1, ma obowiązek przekazać to sprawozdanie **jak najszybciej** – w drodze wymiany automatycznej i w terminie określonym w ust. 4 – każdemu państwu członkowskiemu, w którym – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden 'podmiot wchodzący w skład' '**wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw', do której należy 'podmiot raportujący', lub w którym podlega opodatkowaniu działalność gospodarcza prowadzona przez jego stały zakład. **Właściwy organ danego państwa członkowskiego ma również obowiązek przekazać sprawozdanie według krajów Komisji, która jest odpowiedzialna za centralny rejestr sprawozdań według krajów, udostępniany właściwym służbom.**

**Poprawka 23****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 8 a a – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zagregowane dane dotyczące wysokości osiągniętych przychodów, dochodu (straty) przed opodatkowaniem, zapłaconego podatku dochodowego, należnego podatku dochodowego, kapitału zakładowego, niepodzielonego zysku z lat ubiegłych, liczby pracowników i rzeczowych aktywów trwałych innych niż środki pieniężne i ich ekwiwalenty, w odniesieniu do każdej jurysdykcji, w której 'grupa przedsiębiorstw **wielonarodowych**' prowadzi działalność;

Poprawka

a) zagregowane dane dotyczące wysokości osiągniętych przychodów, dochodu (straty) przed opodatkowaniem, zapłaconego podatku dochodowego, należnego podatku dochodowego, kapitału zakładowego, niepodzielonego zysku z lat ubiegłych, liczby pracowników i rzeczowych aktywów trwałych innych niż środki pieniężne i ich ekwiwalenty, w odniesieniu do każdej jurysdykcji, w której '**wielonarodowa** grupa przedsiębiorstw' prowadzi działalność, **wysokość otrzymanych dotacji publicznych, wartość aktywów wraz z rocznym kosztem ich utrzymania, a także wartość transakcji sprzedaży i zakupów dokonanych przez grupę;**

Czwartek, 12 maja 2016 r.

#### Poprawka 24

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 8 a a – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) przyszły europejski numer identyfikacji podatkowej (NIP) wielonarodowej grupy przedsiębiorstw, o którym mowa w planie działania Komisji na rok 2012 w celu zwalczania oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania.*

#### Poprawka 37

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 8 a a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*4a. W celu zwiększenia przejrzystości z korzyścią dla obywateli Komisja publikuje zagregowane streszczenie sprawozdań w podziale na kraje w oparciu o informacje zawarte w centralnym rejestrze sprawozdań w podziale na kraje. Komisja musi przy tym przestrzegać postanowień art. 23a dotyczącego zachowania poufności.*

#### Poprawka 26

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 a (nowy)

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 9 – ustęp 1 – część wprowadzająca

Obowiązujący tekst

Poprawka

*2a) część wprowadzająca art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:*

1. Właściwy organ każdego z państw członkowskich przekazuje właściwemu organowi któregokolwiek z pozostałych zainteresowanych państw członkowskich informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1, w każdym z następujących przypadków:

„1. Właściwy organ każdego z państw członkowskich przekazuje właściwemu organowi któregokolwiek z pozostałych zainteresowanych państw członkowskich **i Komisji** informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1, w każdym z następujących przypadków:”;

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 27****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 b (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 9 – ustęp 2

Obowiązujący tekst

2. Właściwe organy każdego z państw członkowskich mogą przekazywać, w ramach spontanicznej wymiany, właściwym organom pozostałych państw członkowskich wszelkie znane im informacje, które mogą być przydatne właściwym organom pozostałych państw członkowskich.

Poprawka

**2b) art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:**

„2. Właściwe organy każdego z państw członkowskich mogą przekazywać, w ramach spontanicznej wymiany, właściwym organom pozostałych państw członkowskich **i Komisji** wszelkie znane im informacje, które mogą być przydatne właściwym organom pozostałych państw członkowskich.”;

**Poprawka 28****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 a (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 23 – ustęp 2

Obowiązujący tekst

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie istotne informacje, które są niezbędne dla oceny skuteczności współpracy administracyjnej prowadzonej zgodnie z niniejszą dyrektywą w zwalczaniu **uchylania się od** opodatkowania **i unikania** opodatkowania.

Poprawka

**4a) art. 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:**

„2. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie istotne informacje, które są niezbędne dla oceny skuteczności współpracy administracyjnej prowadzonej zgodnie z niniejszą dyrektywą w zwalczaniu **unikania** opodatkowania, **uchylania się od** opodatkowania **i oszustw podatkowych**.”;

**Poprawka 29****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie przekazują Komisji roczną ocenę skuteczności automatycznej wymiany informacji, o której mowa w art. 8, 8a i 8aa, a także jej praktyczne wyniki. Komisja przyjmuje – w drodze aktów wykonawczych – formę i warunki przekazywania tej rocznej oceny. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 26 ust. 2.

Poprawka

3. Państwa członkowskie przekazują Komisji roczną ocenę skuteczności automatycznej wymiany informacji, o której mowa w art. 8, 8a i 8aa, a także jej praktyczne wyniki. **Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o tych wynikach w odpowiedni sposób, na przykład w formie rocznego skonsolidowanego sprawozdania omawiającego wyniki i rezultaty procedury sprawozdawczej.** Komisja przyjmuje – w drodze aktów wykonawczych – formę i warunki przekazywania tej rocznej oceny. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 26 ust. 2.

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 30****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 a (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 23 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**5a) w art. 23 dodaje się ustęp w brzmieniu:**

**„3a. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne skonsolidowane sprawozdanie dotyczące przekazanych przez państwa członkowskie rocznych ocen skuteczności automatycznej wymiany informacji, a także osiągniętych praktycznych wyników.”;**

**Poprawka 31****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 b (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 23 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**5b) w art. 23 dodaje się ustęp w brzmieniu:**

**„3b. Jeżeli w wyniku oceny skutków dotyczącej konsekwencji podania do wiadomości publicznej informacji w podziale na poszczególne kraje Komisja stwierdzi brak negatywnych skutków dla wielonarodowych grup przedsiębiorstw, Komisja niezwłocznie zgłosi wniosek ustawodawczy w celu umożliwienia podania takich informacji do wiadomości publicznej.”;**

**Poprawka 32****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 c (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 24 – ustęp 1

Obowiązujący tekst

Poprawka

**5c) art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

1. W przypadku gdy właściwy organ państwa członkowskiego otrzymuje od państwa trzeciego informacje, które wydają się być istotne do celów stosowania i egzekwowania przepisów krajowych tego państwa członkowskiego dotyczących podatków, o których mowa w art. 2, organ ten może – w zakresie, w jakim jest to dozwolone na mocy umowy z tym państwem trzecim – przekazać te informacje właściwym organom państw członkowskich, którym mogą one być przydatne oraz wszelkim organom wnioskującym.

„1. W przypadku gdy właściwy organ państwa członkowskiego otrzymuje od państwa trzeciego informacje, które wydają się być istotne do celów stosowania i egzekwowania przepisów krajowych tego państwa członkowskiego dotyczących podatków, o których mowa w art. 2, organ ten może – w zakresie, w jakim jest to dozwolone na mocy umowy z tym państwem trzecim – przekazać te informacje właściwym organom państw członkowskich, którym mogą one być przydatne oraz wszelkim organom wnioskującym **i Komisji.**”;

Czwartek, 12 maja 2016 r.

**Poprawka 33****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 7 a (nowy)**

Dyrektywa 2011/16/UE

Artykuł 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**7a) dodaje się artykuł w brzmieniu:****„Artykuł 27a****Przegląd****Komisja dokonuje przeglądu skuteczności niniejszej dyrektywy w terminie do dnia ... [trzy lata po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy].”;****Poprawka 34****Wniosek dotyczący dyrektywy****Załącznik – Załącznik III – sekcja II – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy rezydentami do celów podatkowych w Unii jest większa liczba 'podmiotów wchodzących w skład' tej samej 'grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych**' i gdy stosuje się co najmniej jeden z warunków określonych w lit. b), 'grupa przedsiębiorstw **wielonarodowych**' może wyznaczyć jeden z 'podmiotów wchodzących w skład grupy', aby złożył sprawozdanie według krajów zgodne z wymogami art. 8aa ust. 1 w odniesieniu do 'sprawozdawczego roku podatkowego' w terminie wskazanym w art. 8aa ust. 1 i aby powiadomił państwo członkowskie, że sprawozdanie to jest przedstawiane w celu wywiązania się z obowiązku sprawozdawczego w imieniu wszystkich 'podmiotów wchodzących w skład' tej 'grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych**', które są rezydentami do celów podatkowych w Unii. Zgodnie z art. 8aa ust. 2 zainteresowane państwo członkowskie ma obowiązek przekazać otrzymane sprawozdanie według krajów każdemu państwu członkowskiemu, w którym – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden 'podmiot wchodzący w skład' 'grupy przedsiębiorstw **wielonarodowych**', do której należy 'podmiot raportujący', lub w którym opodatkowaniu podlega działalność gospodarcza prowadzona przez jego stały zakład.

W przypadku gdy rezydentami do celów podatkowych w Unii jest większa liczba 'podmiotów wchodzących w skład' tej samej '**wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw' i gdy stosuje się co najmniej jeden z warunków określonych w lit. b), '**wielonarodowa** grupa przedsiębiorstw' może wyznaczyć jeden z 'podmiotów wchodzących w skład grupy', **najlepiej podmiot o największym obrocie**, aby złożył sprawozdanie według krajów zgodne z wymogami art. 8aa ust. 1 w odniesieniu do 'sprawozdawczego roku podatkowego' w terminie wskazanym w art. 8aa ust. 1 i aby powiadomił państwo członkowskie, że sprawozdanie to jest przedstawiane w celu wywiązania się z obowiązku sprawozdawczego w imieniu wszystkich 'podmiotów wchodzących w skład' tej '**wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw', które są rezydentami do celów podatkowych w Unii. Zgodnie z art. 8aa ust. 2 zainteresowane państwo członkowskie ma obowiązek przekazać otrzymane sprawozdanie według krajów każdemu państwu członkowskiemu, w którym – jak wynika z informacji zawartych w sprawozdaniu według krajów – rezydentem do celów podatkowych jest co najmniej jeden 'podmiot wchodzący w skład' '**wielonarodowej** grupy przedsiębiorstw', do której należy 'podmiot raportujący', lub w którym opodatkowaniu podlega działalność gospodarcza prowadzona przez jego stały zakład.