

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2019/1450****z dnia 26 marca 2019 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL) za rok budżetowy 2017**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania za rok budżetowy 2017,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0121/2019),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków <sup>(1)</sup> Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (zwanej dalej „Agencją”) jej ostateczny budżet na rok budżetowy 2017 wyniósł 10 524 359 EUR, co stanowi wzrost o 2,26 % w porównaniu z 2016 r.; mając na uwadze, że cały budżet Agencji pochodzi z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy 2017 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdza, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2017 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 97,09 %, co oznacza wzrost o 1,14 % w porównaniu z rokiem 2016; zauważa, że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 84,02 %, co oznacza wzrost o 5,17 % w porównaniu z poprzednim rokiem;

**Anulowane środki przeniesione**

2. wyraża ubolewanie z powodu wysokiego poziomu anulowanych środków przeniesionych z 2016 r. na 2017 r., których kwota wyniosła 189 154 EUR, co stanowi 12,81 % całkowitej przeniesionej kwoty i oznacza nieznaczny spadek o 1,44 % w porównaniu z 2016 r.;

**Wyniki**

3. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Agencja stosuje kluczowe wskaźniki skuteczności działania do pomiaru swoich działań szkoleniowych i ich wpływu, w szczególności poziomu satysfakcji uczestników, aby ocenić wartość dodaną tych działań, a także stosuje wskaźniki skuteczności działania w celu poprawy zarządzania budżetem;
4. zauważa, że plan zarządzania zmianami Agencji dotyczący niezbędnych przygotowań do funkcjonowania w ramach nowego rozszerzonego mandatu został wdrożony na poziomie 83 %; zauważa, że 93 % uczestników działań szkoleniowych Agencji oświadczyło, iż było przynajmniej zadowolonych ze szkoleń, oraz że Agencja zakończyła wdrażanie programu partnerstwa szkoleniowego UE-MENA na rzecz zwalczania terroryzmu;
5. z zadowoleniem zauważa, że Agencja blisko współpracuje z siecią agencji działających w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz z dziewięcioma agencjami, które ją tworzą; zauważa, że dzielą one szkolenia i wspólnie organizują kursy;
6. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Agencji do podjęcia działań następczych w związku ze sprawozdaniem Służby Audytu Wewnętrznej Komisji w sprawie oceny potrzeb, planowania i budżetowania działań szkoleniowych; podkreśla, że ważne jest, aby Agencja wywiązała się ze swojego zobowiązania;
7. zauważa, że w wyniku realizowanej co pięć lat okresowej oceny zewnętrznej zakończonej w styczniu 2016 r. wydano 17 zaleceń, w odniesieniu do których Agencja planuje wdrożyć wszystkie działania naprawcze do końca 2018 r.; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o działaniach podjętych w celu wdrożenia tych zaleceń;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 258 z 8.8.2017, s. 4.

8. ubolewa z powodu dużej odległości dzielącej Agencję od Europolu, co osłabia możliwość osiągnięcia synergii z tą drugą agencją specjalizującą się w sprawach policyjnych; wzywa Agencję do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z opisem możliwych przeszkód utrudniających interakcje z Europolem oraz środków, które już podjęto i które należy podjąć w celu sprostania tym wyzwaniom;

### **Polityka kadrowa**

9. zauważa, że na dzień 31 grudnia 2017 r. plan zatrudnienia zrealizowano w 96,77 % i przyjęto 30 pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 31 stanowisk dla pracowników na czas określony (w porównaniu z 28 zatwierdzonymi stanowiskami w 2016 r.); zauważa, że w 2017 r. Agencja zatrudniała ponadto 16 pracowników kontraktowych i 6 oddelegowanych ekspertów krajowych;
10. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Agencja kontynuowała organizację seminariów internetowych w celu udostępnienia funkcjonariuszom organów ścigania informacji i najlepszych praktyk dotyczących identyfikowania przestępstw z nienawiści i różnych form przemocy na tle płciowym oraz prowadzenia dochodzeń w tym zakresie, a także oferowała szkolenie uświadamiające na temat wyzwań, z jakimi borykają się społeczności Romów oraz osoby LGBTI (jak np. nadmierny nadzór policyjny lub zbyt mała ochrona ze strony policji, a także brak zaufania do funkcjonariuszy policji), oraz sposobów stawiania czoła tym wyzwaniom na szczeblu organów ścigania; apeluje o kontynuowanie szkoleń w dziedzinie praw podstawowych oraz związane z tym uwrażliwienie policji;
11. wzywa Agencję do dalszego uwzględnienia w jej programie nauczania i działaniach szkoleniowych istotnego elementu szkolenia antyradykalizacyjnego, antyrasistowskiego i antydyskryminacyjnego, kiedy tylko to możliwe; domaga się, by Agencja opracowała także specjalne szkolenia w zakresie gwarancji proceduralnych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym;
12. zauważa, że Agencja przyjęła politykę ochrony godności osoby i zapobiegania molestowaniu; zauważa, że umożliwiała ona wymianę informacji i organizowanie szkoleń oraz poufne doradztwo;
13. zauważa, że w wyniku przeniesienia Agencji ze Zjednoczonego Królestwa na Węgry i wynikającego z tego niższego współczynnika korygującego stosowanego do wynagrodzeń personelu, rotacja pracowników była wysoka, a równowaga geograficzna nie zawsze była zapewniona, ponieważ zmniejszyła się liczba zgłoszeń z innych państw członkowskich niż państwo przyjmujące; zauważa z zaniepokojeniem, że niektórzy pracownicy mają nierozstrzygnięty spór prawny dotyczący przeniesienia siedziby; zauważa, że wdrożono szereg działań zaradczych; z niepokojem zauważa, że może to mieć wpływ na ciągłość działania i zdolność Agencji do prowadzenia działań; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;
14. zgadza się z Trybunałem, że publikowanie ogłoszeń o naborze na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) byłoby istotne i przydatne, ponieważ publikacje EPSO zwiększają przejrzystość i jawność oraz umożliwiają obywatelom zapoznanie się z informacjami o wolnych stanowiskach publikowanymi wspólnie przez różne instytucje i agencje Unii; domaga się zatem, by Agencja publikowała również wszystkie ogłoszenia o wolnych stanowiskach na stronie internetowej EPSO; zwraca się do Komisji Europejskiej o rozważenie środków mających na celu zmniejszenie obciążenia finansowego związanego z tłumaczeniem ogłoszeń o naborze do agencji, w tym poprzez zawarcie umowy ramowej ad hoc z Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT);
15. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Trybunału, by z myślą o nagłośnieniu organizowanych naborów publikować odnośne ogłoszenia na stronie internetowej EPSO; rozumie odpowiedź Agencji dotyczącą wysokich kosztów tłumaczenia pisemnego związanych z taką publikacją; odnotowuje też, że Agencja zamierza publikować wszystkie ogłoszenia o wolnych stanowiskach na międzyagencyjnym portalu ofert pracy opracowanym przez sieć agencji UE;

### **Zamówienia**

16. zauważa, że według sprawozdania Trybunału do końca 2017 r. Agencja nie wdrożyła jeszcze wszystkich narzędzi, które oferuje Komisja w celu wprowadzenia jednolitego rozwiązania w zakresie elektronicznej wymiany informacji z podmiotami trzecimi uczestniczącymi w procedurach udzielania zamówień publicznych (e-zamówienia); na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że prowadzone są działania przygotowawcze mające na celu wdrożenie elektronicznego składania ofert; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o postępach poczynionych w tym zakresie;
17. z zaniepokojeniem zauważa, że w grudniu 2016 r. Agencja podpisała czteroletnią umowę ramową na 1,6 mln EUR dotyczącą zatrudnienia pracowników na czas określony z jednym podmiotem gospodarczym wyłącznie na podstawie ceny, bez uwzględniania kryteriów jakości; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Agencji, w której stwierdza ona, że jakość została uwzględniona w specyfikacjach technicznych, a wybór zawarcia jednej umowy został dokonany w oparciu o wcześniejsze doświadczenia i specyfikę krajową;

**Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

18. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Agencja przyjęła w 2017 r. zmienioną strategię zwalczania nadużyć finansowych; ubolewa nad tym, że do dnia 31 grudnia 2017 r. Agencja nie określiła i wdrożyła wewnętrznych przepisów dotyczących informowania o nieprawidłowościach; zauważa jednak, że do końca 2018 r. przewiduje się przyjęcie wewnętrznych przepisów dotyczących Agencji; wzywa Agencję, aby poinformowała organ udzielający absolutorium o ich wdrożeniu;

**Inne uwagi**

19. podkreśla, że przeniesienie Agencji do Budapesztu w 2014 r. i przegląd jej mandatu w 2016 r. spowodowały zmiany w procedurach księgowych Agencji, które nie zostały ponownie zatwierdzone od 2013 r.; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Agencji, zgodnie z którą ponowne zatwierdzenie jest obecnie przedmiotem dyskusji i planowania w Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu (DG BUDG);
20. zauważa, że w lutym 2017 r. Agencja z powodzeniem ukończyła certyfikację ISO 9001: 2015 systemu zarządzania Agencji w celu ulepszenia tego systemu i lepszego wykazania zaangażowania na rzecz jakości;
21. zauważa z niepokojem, że w przeciwieństwie do większości agencji Agencja nie przeprowadziła kompleksowej analizy prawdopodobnego wpływu decyzji Zjednoczonego Królestwa o wystąpieniu z Unii Europejskiej na jej organizację, operacje i księgowość; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że odnośne ryzyko oceniono nieformalnie jako ograniczone; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o środkach podjętych w celu przeprowadzenia bardziej formalnej analizy w celu ograniczenia wszelkiego potencjalnego ryzyka;
22. odnotowuje wysiłki Agencji na rzecz stworzenia racjonalnego pod względem kosztów i przyjaznego dla środowiska miejsca pracy; zwraca uwagę, że Agencja nie posiada systemu kompensacji emisji dwutlenku węgla, lecz przyznaje, że rozważa wprowadzenie takiego systemu, oraz że Agencja zachęca swoich pracowników do korzystania z transportu publicznego w celu ograniczenia emisji;
23. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 26 marca 2019 r. <sup>(2)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA-PROV(2019)0254 (zob. s. 361 niniejszego Dziennika Urzędowego).