

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2019/1489****z dnia 26 marca 2019 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2017**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2017,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0139/2019),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków <sup>(1)</sup> ostateczny budżet Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (zwanego dalej „Centrum”) na rok budżetowy 2017 wyniósł 15 828 389 EUR, co stanowi wzrost o 2,64 % w porównaniu z 2016 r.; mając na uwadze, że budżet Centrum pochodzi głównie z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2017 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdza, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Centrum jest wiarygodne, oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. zauważa z uznaniem, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2017 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 100 %, co oznacza nieznaczny wzrost o 0,05 % w porównaniu z rokiem 2016; odnotowuje, że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 94,70 %, co oznacza spadek o 0,94 % w porównaniu z poprzednim rokiem;

**Anulowane środki przeniesione**

2. zauważa, że kwota anulowanych środków przeniesionych z 2016 r. na 2017 r. wyniosła 18 245 EUR, co stanowi 3,90 % całkowitej przeniesionej kwoty i oznacza wzrost o 0,15 % w porównaniu z 2016 r.;

**Wyniki**

3. zauważa z zadowoleniem, że do pomiaru realizacji swoich 68 celów rocznych Centrum stosuje 50 kluczowych wskaźników wykonania – podzielonych na osiem celów strategicznych – do oceny wartości dodanej swoich działań i poprawy zarządzania budżetem;
4. przyjmuje do wiadomości, że Centrum osiągnęło 90 % celów rocznych wyznaczonych na 2017 r. i że skutecznie zrealizowało pierwszy rok swojej strategii na 2025 r.;
5. zauważa z uznaniem współdziałanie Centrum z Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego w zakresie usług korporacyjnych i usług wsparcia oraz zarządzania wspólnymi budynkami w Lizbonie; uznaje, że zapewniono synergię operacyjną z innymi agencjami Unii w dziedzinach wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz zdrowia;

**Polityka kadrowa**

6. zauważa, że w dniu 31 grudnia 2017 r. plan zatrudnienia zrealizowano w 93,51 % i że przyjęto 72 urzędników lub pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 77 stanowisk dla urzędników lub pracowników na czas określony (w porównaniu z 79 zatwierdzonymi stanowiskami w 2016 r.); zauważa, że w 2017 r. w Centrum pracowało również 29 pracowników kontraktowych i 1 oddelegowany ekspert krajowy;
7. zauważa, że Centrum posiada ogólne przepisy dotyczące budowania i podtrzymania kultury pracy opartej na godności i szacunku w celu zapobiegania mobbingowi i jego zwalczania; zauważa, że umożliwia ono korzystanie z poufnego doradztwa;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 25 z 24.1.2018, s. 1.

8. z zadowoleniem przyjmuje sugestię Trybunału, by z myślą o nagłośnieniu organizowanych naborów publikować odnośne ogłoszenia również na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr; zauważa, że zgodnie z odpowiedzią Centrum jest ono zaangażowane w ocenę kosztów i korzyści tego działania, a ponadto planuje publikowanie wszystkich przyszłych ogłoszeń o wolnych stanowiskach na międzyagencyjnym portalu ofert pracy opracowanym przez sieć agencji UE;

#### **Zamówienia**

9. zauważa z uznaniem, że Centrum wprowadziło w życie plan zamówień, który zrealizowano z powodzeniem w ścisłej współpracy ze wszystkimi jednostkami;
10. zauważa, że według sprawozdania Trybunału do końca 2017 r. Centrum nie korzystało jeszcze z żadnego z narzędzi oferowanych przez Komisję w celu wprowadzenia jednolitego rozwiązania w zakresie elektronicznej wymiany informacji z osobami trzecimi uczestniczącymi w procedurach udzielania zamówień publicznych (e-zamówienia); zauważa, że zgodnie z odpowiedzią Centrum opracowało ono narzędzia wymagane do fakturowania elektronicznego i zaplanowało działania przygotowawcze niezbędne, aby od października 2018 r. mogło stosować elektroniczne zamówienia publiczne i elektroniczne składanie ofert, zgodnie z wymogami odpowiednich ram prawnych; wzywa Centrum do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych postępach;

#### **Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

11. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału należy wzmocnić niezależność księgowego w drodze przesunięcia jego stanowiska bezpośrednio pod zwierzchnictwo dyrektora i zarządu Centrum; zauważa, że zgodnie z odpowiedzią i stanowiskiem Centrum jego obecna struktura organizacyjna nie ma wpływu na niezależność księgowych; zauważa ponadto, że Centrum jest jednak gotowe do podjęcia działań w celu uwzględnienia zaleceń Trybunału;

#### **Kontrole wewnętrzne**

12. zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego Komisji (IAS) podkreśliła znaczenie analizy potrzeb związanych z procesami gromadzenia, walidacji i zapewniania jakości danych oraz dokonania przeglądu ram zarządzania jakością danych i ich dostosowania do strategii Centrum na 2025 r.; zauważa, że w grudniu 2017 r. Centrum przyjęło plan działania w celu realizacji tych zaleceń; wzywa Centrum do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;
13. zauważa z ubolewaniem, że nadal nie wdrożono w pełni jednego z zaleceń, które sformułowano podczas kontroli IAS z 2013 r. dotyczącej budżetu i monitorowania i które uznano za „ważne”; zauważa z zaniepokojeniem, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału kilka zaleceń, wydanych w ramach kontroli IAS dotyczącej zarządzania projektami informatycznymi z 2015 r., wdrożono tylko częściowo i proces ten jest nadal w toku; wzywa Centrum do poinformowania organu udzielającego absolutorium o wdrożeniu tych zaleceń;
14. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 26 marca 2019 r. <sup>(2)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA-PROV(2019)0254 (zob. s. 361 niniejszego Dziennika Urzędowego).